

புதிய ஏற்பாட்டை நாம் நம்பலாமா? நிகழ்ச்சி 2

அறிவிப்பாளர்: 13 ஆண்டுகளாக லீ ஸ்டிராபெல் சிகாகோ ட்ரிபியூன் மற்றும் வெளிப்படையான நாத்திகவாதிகளின் சட்ட ஆசிரியரானார். அவருடைய மனைவியின் மாற்றத்தை கிறிஸ்தவத்தை நிரூபிக்க இரண்டு வருடகால விசாரணையில் அவரை அனுப்பினார். ஆனால் அந்த ஆதாரம் அவரை ஒரு கிறிஸ்துவர் ஆக வழிநடத்தியது. அவருடைய புத்தகமாகிய த கேஸ் ஃபார் கிறிஸ்ட்டில் சான்றுகளைப் பற்றி அவர் எழுதினார்.

ஆனால் சமீபத்தில் புதிய விளக்கங்கள் இயேசு உயிர்த்தெழுப்பப்படுவதை மறுக்கின்றன என்று கூறிவந்தன. லீ இந்த புதிய கோட்பாடுகளுக்கான ஆதாரங்களை ஆராயத் தொடங்கினார், இன்று அவர் கண்டுபிடித்ததை நீங்கள் கேட்பீர்கள்.

ஜான் ஆன்கர்பெர்க் ஷோவின் இந்த சிறப்பு பதிப்புக்காக எங்களோடு இணையுங்கள்.

ஆன்கர்பெர்க்: நீங்கள் இன்றைய நிகழ்ச்சியை விரும்புவீர்கள். என் விருந்தினர் லீ ஸ்ட்ரோபல். அவரின் சிறந்த புத்தகங்கள், "த கேஸ்

ஃபார் கிறைஸ்ட்", " தி கேஸ் ஃபார் ஃபெய்த்", " த கேஸ் ஃபார் தி ரியல் ஜீசஸ்", "த கேஸ் ஃபார் தி கிரியேட்டர்" ஆகியவற்றின் விருது பெற்ற எழுத்தாளர் ஆவார். இந்த புத்தகங்கள், எல்லாம், உலகெங்கிலும் உள்ளன, அவைகள் லீயின் சொந்த தேடலின் விளைவாக வந்தவைகள். அவர் 13 ஆண்டுகளாக சிகாகோ ட்ரிப்யூனின் சட்ட ஆசிரியராக இருந்தார், அவர் ஒரு சந்தேகவாதி ஆவார், அவர் ஒரு நாத்திகர் ஆவார். ஆனால் இயேசுவைப்பற்றி இரண்டு வருட காலத்திற்கு சாட்சிகளை விசாரித்தபோது இயேசு மரித்தோரிலிருந்து உயிர்த்தெழுந்தார் என்பதை உறுதியாக நம்பினார்; அவர் உண்மையில் கடவுள் என்று உரிமை கோரினார். அவர் அதைக் "த கேஸ் ஃபார் கிறைஸ்ட்" என்ற புத்தகத்தில் எழுதினார். ஆர்வத்துடன் இந்த புத்தகங்களை நோக்கி எல்லோரும் ஈர்க்கப்படுகின்றனர், அவர் இன்று எங்கள் விருந்தினர்.

ஆனால் இன்று நாம் இயேசு கிறிஸ்துவின் உயிர்த்தெழுதலையும் கிறிஸ்துவின் கூற்றுக்களையும் மற்றொரு கோணத்திலிருந்து பார்க்கப்போகிறோம். இயேசுவைப் பற்றியும் அப்போஸ்தலர்களைப் பற்றியும் புதிய புராண புத்தகங்களைக் கண்டு பிடித்திருப்பதாகவும் , இயேசுவைப் பற்றிய ஒரு தீவிரமான புதிய கண்ணோட்டத்தையும் அவர்கள் கண்டுபிடித்துள்ளார்கள். இன்று பிரபலமான புத்தகங்கள் நமக்கு கிடைத்துள்ளன. வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், இது ஒரே நேரத்தில் பரவுகின்ற ஒரு மாற்று பார்வை. எனவே அவர்கள்

சொல்கிறார்கள், நீங்கள் இதைத் தேர்வு செய்யலாம் என்று. நீங்கள் கண்டறிந்ததைப் பற்றி சிறிது பேசுங்கள், நீங்கள் இதைப் பற்றி இன்னும் ஆராய்ச்சி செய்யுங்கள் என்று விவாதித்தனர்.

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம். இந்த சுவிசேஷங்கள், இந்த மாற்று

சுவிசேஷங்கள், பைபிளில் உள்ள நான்கு சுவிசேஷங்களுக்கு சமமாக உள்ளன என்று கூறி வந்த அறிஞர்கள் பற்றி மேலும் மேலும் வாசிக்க ஆரம்பித்தேன், இன்னும் அவர்கள் இயேசுவின் மிக வித்தியாசமான தத்தூருபம் ஒன்றை முன்வைக்கிறார்கள். சரி, நான் அதை சரிபார்த்து அதை உண்மையா என்று கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்றேன். இயேசு கருத்தரங்கில், இந்த தீவிர இடதுசாரி அறிஞர்கள் "த ஃப்வைவ் காஸ்பல்ஸ்" என்ற புத்தகம் ஒன்றை உருவாக்கினர். அவைகள் மத்தேயு, மாற்கு, லூக்கா, யோவான் மற்றும் தாமஸ் ஆகியோரும் அடங்குவர். அதாவது, இதை பிற சுவிசேஷங்களுக்கு சமம் என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்களா? சரி, அது ஒரு பெரிய சவால், எனவே நான் கண்டுபிடிக்க வேண்டும், இந்த விஷயத்திற்கு எந்த வரலாற்று ஆதாரங்கள் உள்ளன? என்றேன்.

ஆங்கர்பெர்க்: ஆமாம். உங்கள் புத்தகத்தில் இந்த ஐந்தாவது

புத்தகத்தைப் பற்றி நீங்கள் வைத்திருக்கும் விமர்சனத்தை நான் விரும்புகிறேன். ஸ்டீவன் எல். டேவிஸ், ஜெனோஸ்டிக்

சுவிசேஷங்களைப் பற்றி வழக்கமாக எழுதிய ஒரு சமய பேராசிரியர் ஆவார். "1900 ஆண்டுகளாக புதிய ஏற்பாட்டின் நியதி நூல்கள் நாசரேத்

ஊரைச்சேர்ந்த இயேசுவைப் பற்றிய வரலாற்றின் நம்பத்தகுந்த அறிவின் ஆதாரங்களாக இருந்தன. . "அது உண்மைதான். ஆனால் அவர் 1945-ல் "இந்த சூழ்நிலை மாறியது" என்றார். எது மாறியது? தாமஸ். சரி, மற்றொரு செய்தியை சொல்லுங்கள், "த காஸ்பல் ஆப் ஆன்ட்ரூ சல்லிவன்" என்ற புத்தகத்தின் பின்னணியை என்னிடம் கூறுங்கள், "இங்கே ஒரு மிக முக்கியமான வரலாறு உள்ளது, கடந்த 30 ஆண்டுகளில் நாம் உண்மையான சுவிசேஷங்களை கண்டுபிடித்திருக்கிறோம், நூற்றுக்கணக்கானவை உத்தியோகபூர்வ சுவிசேஷங்கள் அல்ல, ஆனால் அவை ஆரம்பகால சபைகளில் கலந்துரையாடலின் ஒரு பாகமாக இருந்தன. "நீங்கள் சொல்வதைப் போல, அவர்கள் சொல்வதை, நாக் ஹம்மாடியில் நாங்கள் கண்டோம், இது ஒரு ஞானநூல் நூலகம். இந்த சில புத்தகங்களில் ஒன்று தாமஸ் சுவிசேஷம். இயேசு மற்றும் அப்போஸ்தலர்களின் காலத்தை வரைகொண்டது. இயேசு கருத்தரங்கு போலவே, இது 50 AD, இது வேறு சில சுவிசேஷங்களுக்கு முன்பாக காலம் குறிக்கப்பட்டது. இந்த பிற சுவிசேஷங்களில் சிலவற்றின் தேதியை திரிப்பதன் மூலம் அவைகளை இங்கே சட்டபூர்வமாக அழைக்கிறார்கள். அவர்கள் இயேசுவை வேறு விதமாகக் கருதுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி மாறுபடுகிறது? பெரிய மாறுபாடு. நீங்கள் பாரம்பரிய பார்வையை ஏற்றுக்கொள்கிறதுபோல இந்த மாற்று பார்வையையும் ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சரி. ஆரம்பிக்கலாம்.

ஊடகங்களில் காட்டப்படும் கருத்துக்களில் ஒன்றைப் பார்ப்போம், தற்போது புத்தகம் கடைகளில் முழுவதுமாக இது இருக்கிறது. தாமஸ் சுவிஷேசத்துடன் ஆரம்பிக்கலாம். இது எங்கிருந்து வந்தது? அது என்ன? ஏன் இது மிகவும் அதிகம் பேசப்படுகிறது?

ஸ்ட்ரோபல்: ஜான், இது சுவாரஸ்யமானது. நீண்ட காலத்திற்கு முன்னர் நான் கிழக்கு கரையோரத்தில் இருந்தேன், யாரோ ஒரு பிரதான தேவாலயத்தில் இருந்து எனக்கு ஒரு கைப்பிரதியை கொடுத்தார். நான் அதை திறந்த போது, அதில் தாமஸ் நற்செய்தி நூலிலிருந்து ஒரு பதிலளிக்கும் வாசிப்பு இருந்தது. இது சல தேவாலயங்களில் பயன்படுத்தப்படுகிறது. கனடாவில் ஒரு தாமஸ் தேவாலயம் உள்ளது. எனவே, இந்த நற்செய்தியை நோக்கி மக்களை ஈர்க்கப்படுகிறதை பார்க்கிறோம். ஏன்? மற்ற சுவிசேஷங்களுக்கு முரணான ஒரு செய்தி கிடைத்திருக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும், அது நிறைய மக்களுக்கு தப்பிக்கும் வழியாக இருக்கிறது. இயேசு மீட்பர் அல்ல, அவர் ஒரு வெளிப்படுத்துபவர் என்று கூறுகிறது. எனவே, இந்த வழியில் நாம் இரட்சிப்படைகிறோம். நமக்கு கிடைத்த உள்தேடலின் மூலம் பெறும் ஒரு வழி. நம் உள்ளுணர்வு மூலம், இந்த தெய்வீக தீபத்தை கண்டுபிடிக்காம். இது ஒரு சுய தேடல். உண்மை என்னவென்றால், நாம் பாவிக்கின்றோம் நமக்கு மன்னிப்பு அவசியம் என்றும், இயேசு கிறிஸ்துவின் கிருபையினாலும், சிலுவையிலே அவர் செய்து முடித்ததையும் அறிக்கை செய்வதைக் காட்டிலும்

நிறைய மக்களுக்கு இது ருசிகரமாக இருக்கலாம். எனவே, அது சில வழிகளில் பெண்களுக்கு எதிரானது என்றாலும், நிறைய மக்களுக்கு இது சுய இன்பம்கொடுக்கும் செய்தி. இது. ஒரு கட்டத்தில், இந்த தாமஸ் சுவிசேஷம் இயேசு பேசியதாக குறிக்கும் 114 வார்த்தைகளை உள்ளடக்கியிருக்கிறது, அவைகளில் ஒன்று என்னவென்றால், எந்தப் பெண்ணும் பரலோகத்திற்கு தகுதியற்றவர் என்று கூறுகிறது. ஒரு பெண்ணாக அவள் பெறக்கூடிய ஒரே வழி ஒரு ஆண் போலவே ஆகிவிட வேண்டும் என்கிறது. எனவே, இது குறிப்பாக பெண்களுக்கு சார்பானதல்ல. இந்த ஜினோஸ்டிக் சுவிசேஷங்கள் என பலர் கருதுகின்றனர்.

தாமஸ் சுவிசேஷம் மற்றும் இந்த பிற சுவிசேஷங்களைப் பற்றிய பிரச்சனை என்னவென்றால் , முதலில் அவை எக்காலத்தில் தேதியிடப்பட்டவை? இப்போது நீங்கள் சம்பவங்களை நெருக்கமாக வைத்திருந்தால், அது வரலாற்று ரீதியாக நம்பகமானதாக இருக்கும். எனவே, மத்தேயு, மாற்கு, லூக்கா, யோவான் ஆகிய சுவிசேஷங்களை நாம் பார்க்கும்போது, இந்த புத்தகங்களுக்கு ஆரம்ப தேதிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் தாமஸ் மற்றும் இந்த பிற சுவிசேஷங்களில் இன்று வரை வரலாற்று ஆசிரியர்களின் முயற்சிகள் விழுந்துவிட்டன. உண்மைதான், அவைகள் இரண்டாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதில் தேதியிட்டிருக்கின்றன. சரி, அது உண்மையில் சம்பவம் நடந்த நீண்ட காலத்திற்கு பிறகு எழுதப்பட்டது. உதாரணத்திற்கு, 1865-ல் ஆபிரகாம்

லிங்கன் மற்றும் உள்நாட்டுப் போரைப் பற்றி, இன்று என் கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஏதாவது ஒன்றை எழுதுவது போன்றது, இரண்டாவது நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் உள்ள மக்கள் இயேசுவைப் பற்றி எழுதுகிறார்கள்.

அது தவிர, இந்த மக்களுக்கு ஒரு நிகழ்ச்சி நிரல் இருந்தது. அவர்கள் கிரேக்க ஞானிகள். அவர்கள் உயிர்த்தெழுதலைப் பற்றி உண்மையில் அக்கறை காட்டவில்லை; மரித்தோரிலிருந்து இயேசு எழுந்திருந்தார் என்பதில் அவர்கள் உண்மையிலேயே அக்கறை காட்டவில்லை. இந்த ரகசிய அறிவை தேவன் அக்கறை உள்ளவர்களிடம் மட்டுமே வழங்கினார், அதைப் பெறுவதற்குப் வாஞ்சையாய் இருந்தவர்களுக்கு மட்டுமே இது கிடைத்தது. ... தாமஸ்ஸின் செய்தி கிருபையின் செய்தி அல்ல. பைபிளின் செய்தி மன்னிப்புக்கும் விசுவாசத்திற்கும் அவரிடம் வரும் எவருக்கும் மன்னிப்பு மற்றும் நித்திய ஜீவனை அளிக்கிறது என்பதாகும். தாமஸ்ஸின் செய்தி என்னவென்றால், உங்களுக்கு அறிவிருக்கிறதா? உங்களுக்கு அறிவு கிடைத்ததா? அந்த தெய்வீக தீப்பொறி திறக்க முக்கிய திறவுகோல் உள்ளதா? சரி, ஒருவேளை நீங்கள் அதை எற்றுக்கொண்டால். இது என் பார்வையில் ஒரு கிரியை சார்ந்த இரட்சிப்பு ஆகும்..

ஆன்கெர்பெர்க்: நாம் தேதிகளை ஒப்பிடும் போது, உலகின் புத்திசாலிகளில் ஒருவரான வில்லியம் எஃப். ஆல்பிரைட், ஜான்ஸ் ஹாப்கின்ஸ் பல்கலைக்கழகம்.. அவர் இறப்பதற்கு முன்பு, புதிய

ஏற்பாட்டின் ஒவ்வொரு புத்தகமும் ஞானஸ்நானம் பெற்ற யூதரால் முதல் நூற்றாண்டின் 40-களுக்கும் 80-க்கும் இடையில், எழுதப்பட்டது, என்றார், ஒருவேளை 50-75-ல் எழுதி இருக்கலாம். இயேசு 30 வயதில் இறந்தார், சரியா? அதன்பின் 20-35 ஆண்டுகளுக்குள் எருசலேமைச் சுற்றியுள்ள புத்தக நிலையங்களில் இந்த புத்தகங்கள் இருந்தன. சரியா? மக்கள் அவற்றை படிக்க முடியும். அவற்றைப் படிக்கிறவர்கள் இயேசுவைப் பகைக்கிறவர்களும் அவரை நேசிக்கிறவர்களுமாய் இருந்தனர். இயேசுவை நேசித்தவர்கள் அந்த ஆவணங்கள் முற்றிலும் பூரணமானது என்பதை உறுதிப்படுத்திக்கொள்ளுவார்கள். இயேசுவை வெறுத்த அந்த தோழர்களோ அதே காரியத்தை செய்திருப்பார்கள், ஏனென்றால் அந்த விசுவாசிகளின் எண்ணம், தவறு என்று நிரூபிக்க விரும்பினார்கள்.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி. கனடாவில் அகாடியா டிவைனிட்டி பள்ளியில் இருந்த ஒரு பெரிய அறிஞராகிய கிரேக் ஈவான்ஸ், பேட்டி அளித்தார்கள். உண்மை என்னவென்றால், தாமஸ் சுவிசேஷம், 175 முதல் 200 AD வரை தேதியிடப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார். இது சுவிசேஷங்கக்ள் 100 ஆண்டுகளுக்கு பின்னர் என்று கணக்கிட்டுள்ளார். சில காரணங்கள் இதை விளக்குகின்றன, தாமஸ்ஸில் ஆரம்ப புதிய ஏற்பாட்டு நிகழ்வுகளைத் தாண்டி விஷயங்கள் உள்ளது.

ஸ்ட்ரோபல்: ஆமாம், உண்மைதான். சுவாரஸ்யமான விஷயங்களில் ஒன்று என்னவென்றால் தாமஸ் புத்தகத்தைப் பார்த்தால் அதில்

போதுமான குறிப்புகள், பிரமைகள் மற்றும் போதிய வார்த்தைகளை எழுதியவர் புதிய ஏற்பாட்டின் பெரும்பகுதியை நன்கு அறிந்திருப்பதைக் காட்டுகிறது. சரி, ஆதாரங்கள் சுட்டிக்காட்டுவதுபோல், குறைந்தபட்சம் 150 கி.பி. க்கு முன் எழுதப்பட்ட எந்த ஆவணத்திலும் புதிய ஏற்பாட்டின் இத்தனை நிகழ்ச்சிகள் எழுதப்படவில்லை. மேலும், அவர் நல்ல எழுத்து நடையைப் பயன்படுத்துகிறார். வேறு வார்த்தைகளில் சொன்னால், மாற்கு தனது சுவிசேஷத்தில் வெளிப்படையாக பேசியிருப்பார். அவர் ஒரு பெரிய எழுத்தாளர் இல்லை. மத்தேயு மற்றும் லூக்கா ஆகியோர் தங்கள் சுவிசேஷங்களை எழுதும்போது, அந்தகால சொல்நடையை உபயோகித்திருப்பார். பிற்காலத்தில் வந்த மெருகேற்றிய சொல் நடையை தோமாவின் சுவிசேஷத்தில் காண்கிறோம். கூடுதலாக யோவான் சுவிசேஷத்தில் சில ஒற்றுமையை பண்டிதர்கள் காண்கிறார்கள். யோவான் சுவிசேஷம் பைபிளில் உள்ள நான்கு சுவிசேஷங்களில் கடைசியாக எழுதப்பட்டதாகும்.

ஆனால், ஜான், மிகவும் சுவாரசியமான விஷயங்கள் சமீபத்திய ஆண்டுகளில் வந்துள்ளது: தாமஸ் சுவிசேஷம் மற்றும் சிரியாக் தேவாலயத்திற்கு இடையேயான இணைப்பு. இங்கே இருக்கிறது. சுவிசேஷம் பரவ ஆரம்பித்தது. இது சிரியாவுக்கு 175 கி.பி. வரை வரவில்லை, அது நான்கு சுவிசேஷங்களின் வடிவங்களில் வரவில்லை. டேஷன் என்ற பெயரில் ஒரு புதிய சுவிசேஷம்

உருவாக்கப்பட்டது. அவர் என்ன செய்தார் என்றால் நான்கு
சுவிசேஷங்களை ஒருங்கிணைத்து, ஒரு விளக்குறையை எழுதினார்.
அவ்வாறு செய்தது அதன் வடிவத்தை மாற்றியதுடன் தனது சொந்த
மொழியிலும் கொஞ்சம் வடிவத்தையும் மாற்றினார். அவர் நான்கு
சுவிசேஷங்களின் கலவைக்கு டையாடெஸ்ஸரான் என்று
பெயரிடப்பட்டது. இதுதான் சிரியாவுக்கு கிடைத்தது. இப்போது
சுவாரஸ்யமான விஷயம் என்னவென்றால், தாமஸ் சுவிசேஷத்தில்
டையாடெஸ்ஸரானிலிருந்து சில வடிவங்களை நாம் காண்கிறோம்.
தாமஸ்சை "யூதாஸ் தாமஸ்" என்று உலகில் சிரியா சபையில்தான்
அழைத்தனர், அதுதான் இந்த சுவிசேஷத்தின் பெயராகவும்
அழைக்கப்படுகிறது. .

**இதற்கும் மேலாக, இது ஒரு கண்கவர் கண்டுபிடிப்பு ஆகும்; தாமஸ்
சுவிசேஷம் 114 கருத்துக்கள் கொண்டது. அவர்கள்
முற்றிலும் சீரற்றதாக தோன்றவில்லை, தொடர்பற்றதாக
காணப்படுகிறது. இதை வெவ்வேறு மொழிகளில்
மொழிபெயர்த்தாலும் சீரற்றதாக தோன்றவில்லை. நீங்கள்
சீரியாக் மொழியில் மொழிபெயர்த்தால் மட்டும் சீராக
வருகிறது. நீசீரியாக் மொழியில் மொழிபெயர்த்தால் 500 குறி
சொற்களைப் பார்க்கிறீர்கள். வேறு வார்த்தைகளில்
கூறுவதானால், 114 கருத்துக்களை ஒன்றாக இணைக்கும் 500
சீரியாக் இணைச் சொற்கள் தெவைப்படுகிறது. இது இந்த 114**

வாக்கியங்களை மக்களின் நினைவில் வைக்க உதவும். சரி, அது உங்களுக்கு என்ன சொல்கிறது? இது, சிரிய கிளர்ச்சியின் ஒரு விளைபொருளாகும், இது கிபி 175 வரை வரைவிலக்கணத்தை பெறாது என்று சொல்கிறது. இதிலும் அதிகமாக, அவர்கள் தங்கள் சொந்த விஷயங்களை திணித்துள்ளனர். அவர்கள் வியாபாரத்தை விரும்பவில்லை, வணிகர்களையும் பிடிக்கவில்லை. இதுவும் தாமஸ்ஸில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதை நீங்கள் பார்க்கிறீர்கள். எனவே, எல்லாவற்றையும் தாண்டி, தாமஸ் 175 முதல் 200 கி.பி. வரையிலான காலத்தில் எழுதப்பட்டது என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். மிக நெருக்கமாக 200 க.பி. யாக இருக்கலாம், எனவே, வரலாற்று ரீதியாக பேசும் போது, முதலாம் நூற்றாண்டில் மத்தேயு, மாற்கு, லூக்கா, யோவான் ஆகியோர் நேரடி சாட்சியாக உள்ளனர்,

ஆங்கர்பெர்க்: ஆமாம், தாமஸ் புத்தகம் 100 ஆண்டுகளுக்கு பின்னே உள்ளது. ஆகையால் இதை தைரியமாகத் தள்ளிவைக்கலாம்.

ஸ்ட்ரோபல்: அது மட்டுமல்ல, ஜான், ஆனால் நீங்கள் உண்மையான சுவிசேஷங்கள் பண்டைய உலகில் வளர்ந்த விகிதத்தைப் பார்த்தால், கட்டுக்கதைகளும் பெருகின....ஆனால் ஆன்று இரண்டு தலைமுறையினரின் காலப்பகுதியும் ஒரு திடமான வரலாற்றை

அழிக்க போதுமானதாக இல்லை. ஆனால் நீங்கள் ஒன்று அல்லது இரண்டு தலைமுறை காலத்தில் கட்டுக் கதைகளையும் எதிர்பார்க்கலாம். இதுதான் தாமஸ் புத்தகமும். இது சத்தியத்தையும் மீரும் கட்டுக்கதை. வரலாற்று இயேசுவைப் பற்றி அவர்கள் அதிகம் கவலைப்படவில்லை. அவர்கள் ஜனோஸ்டிசம் மற்றும் சுய தேடுதல் ஆகிய சொந்த நிகழ்ச்சியை உன்னிருத்தினர். அதனால் அது இரண்டாம் நூற்றாண்டில் நீங்கள் விசித்திரமான வியாக்கியானங்களை பார்க்க முடியும். ஆனால் அது பிர்க்காலத்தில் நடந்தது; அதற்கும் சரித்திரப்பூர்வ இயேசுவுக்கும் நேரடி உறவு இல்லை.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி, எல்லோரும். இந்த விஷயங்கள் விசித்திரமானவை என்று நினைத்தால், நீங்கள் அடுத்த மூன்றையும் கேட்கும்வரை காத்திருங்கள், அது பேதுருவின் சுவிசேஷம், மாற்குவின் இரகசிய சுவிசேஷம், மற்றும் மரியாளின் நற்செய்தி ஆகும். நல்ல பெயர்கள், ஆனால் உண்மை என்னவென்றால், அவர்களைப் பற்றியும் அவற்றில் உள்ளவற்றை பற்றியும் நீங்கள் கேட்கும் வரை காத்திருங்கள். சுவிசேஷங்களோடு இந்த ஆகமங்களும் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று கற்றறிந்தோர் எவ்விதமான வாதாடுகிறார்கள் என்று கேளுங்கள். நீங்கள் இதை இழக்க விரும்பமாட்டீர்கள். ஆகவே காத்திருங்கள்.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி, இப்போது நாங்கள் திரும்பி வருகிறோம். 13

ஆண்டுகளாக சிகாகோ ட்ரிபியூனின் முன்னாள் சட்ட ஆசிரியரான லீ ஸ்ட்ரோபலுடன் நாம் பேசுகிறோம்; அவர் ஒரு முன்னாள் சந்தேகவாதி. இப்பொழுது கிறிஸ்தவராக மாறிவிட்டார். நவீன அறிஞர்கள் அவர்கள் ஒரு புதிய ஒரு இயேசுவை வெளிப்படுத்தியதாகக் கண்டறிந்த பண்டைய ஆவணங்களை நாம் ஆராய்கிறோம். தோமாவின் சுவிசேஷத்தைப் பற்றி நாம் பேசினோம். ஆனால் இங்கே இந்த பேதுருவின் நற்செய்தி என்று உள்ளது. இது ஒரு சுவாரசியமான பயணம். இதைப் பற்றி பேசுங்கள்.

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம், அதை விவரிக்க ஒரு நல்ல வழி. . 9-ம் நூற்றாண்டில் ஒரு துறவியின் சுவப்பெட்டியுள்ள கல்லறையில், இந்த ஆவணத்தை அவர்கள் கண்டுபிடித்தார்கள். அது பேதுருவின் நற்செய்தி என்று கருதுகிறார்கள்; அதைப் பற்றி அவர்கள் நிச்சயமாக இல்லை; ஆனால் ...

ஆன்கர்பெர்க்: இந்த ஆவணத்தை எங்கு கண்டுபிடித்தார்கள்?

ஸ்டிராபெல்: ஃ! ஹலோ! முதலில், நீங்கள் ஒரு துறவியின் சுவப்பெட்டியில் என்ன செய்கிறீர்கள்? நான் அதை தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். இது சில முக்கிய அம்சங்களைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறினாலும், பல நூற்றாண்டுகளாக மக்கள் தேடும் ஒரு ஆவணம் இது அல்ல, சொல்லப்போனால், நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பே தேவாலய

சரித்திராசிரியர்கள் இதைப்பற்றி எச்சரித்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், " இந்த வினோதமான காரியம் பேதுருவின் நற்செய்தி என்று அழைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதை நம்பாதிருங்கள், அது கட்டுக்கதை. எனவே அவர்கள் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி சொல்கிறார்கள், "ஓ, இந்த கதையை பாருங்கள். சிலுவையில் அறையப்படும்படி பிலாத்து இயேசுவை ஒப்புக்கொடுக்கிறார். கல்லறையில் இரவைக் கழித்த சில பிரதான ஆசாரியர்களைப் பற்றி இது பேசுகிறது, பின்னர் கல்லறையிலிருந்து வெளியே வரும் இந்த தேவதூதர்களின் தலைகள் மேகங்களுக்கு மேலாகச் செல்கின்றன, இயேசுவின் தலை இன்னும் உயரமாகச் செல்கின்றன.

இந்த ஒரு NBA கனவு அணி. அவர்கள் உங்களுக்கு கூடைப்பந்து விளையாடுவதற்கு நீங்கள் ஒரு மில்லியன் டாலர்களை செலுத்தலாம். பின்னர் அவர்கள் பின்னால் வரும் ஒரு சிலுவை உள்ளது. எனவே, இந்த சிலுவை எப்படி நகரும் என்று எனக்குத் தெரியாது, ஆனால் அந்த சிலுவை அவர்களுக்கு பின்னால் இருக்கிறது. "நீங்கள் தூங்குகிறவர்களுக்குப் பிரசங்கிக்கிறீர்களா?" என்று கடவுளிடம் இருந்து ஒரு குரல் கேட்கிறது. சரி, இயேசு பதில் சொல்லவில்லை, அதற்கு சிலுவை பதில் தருகிறது, "ஆம், நிச்சயமாக நான் செய்துவிட்டேன்," . சரி, இங்கு ஒரு நிமிடம் பாருங்கள். முதலில், கட்டுக்கதைகளைப்பற்றி பேசினோம். நீண்ட காலத்திற்கு பிறகு வளரும் புராணக் கதை. இரண்டாவதாக, இது முதல் நூற்றாண்டிலிருந்து வர முடியாது. இது

நம்பகமான தாய் ஆவணமாக இருக்க முடியாது, ஏனென்றால் அதில் கல்லறைகளில் இரவில் ஆசாரியர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் பண்டைய வரலாற்றின் உலகளாவிய ரீதியில் மதிக்கப்படும் அறிஞராக இருந்த கிரேக் எவன்னை பேட்டி கண்டேன். முதல் நூற்றாண்டில் ஆசாரியர்கள் இல்லை என்று அவர் உங்களுக்கு சொல்லுவார், அந்நாளில் தீட்டி பற்றிய விதிகள் இருந்தது. கல்லறைகளில் இரவில் கனவில் கூட இருந்திருக்க மாட்டார்கள். எனவே இது அசத்தலானது.

ஆங்க ர்பெர்க்: ஆமாம். . இந்த புத்தகத்தை இயேசு கருத்தரங்கின் ஜான் டொமினிக் க்ரான் போன்றவர்கள் 50 கி.பி யில் மதிப்பிடுகிறார்கள். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால்...

ஸ்டிராபெல்: நான் உங்களுக்கு சொல்ல விரும்புகிறேன், இது பொறுப்பற்றது என்று நான் நினைக்கிறேன். இது பொறுப்பற்றது; ஏனென்றால் இதற்கு சான்றுகள் அதற்கு விரோதமாக உள்ளன. இதை எழுதியவர் முதல் நூற்றாண்டின் யூத கலாச்சாரத்தை நன்கு அறிந்திருக்கவில்லை; அதனால் அவர் கல்லறைகளில் குருக்கள் ஒரு இரவு செலவழிப்பதைப் போன்ற ஒரு அபத்தமான காரியத்தை எழுதினார். இது மூன்றாவது அல்லது நான்காம் நூற்றாண்டில் நடந்திருக்கலாம். உண்மையான இயேசுவைப் பொறுத்தவரை இது சம்பந்தமற்றது.

ஆன்கர்பெர்க்: மற்றொரு ஆவணம் மரியாளின் நற்செய்தி ஆகும்..

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம். டான் பிரவுன் எழுதிய "த டா வின்சி கோடு" இல் பிரபலமடைந்தது. அதை பற்றி அதிகம் சொல்ல ஒன்றுமில்லை. கிட்டத்தட்ட ஒவ்வொரு அறிஞரும் 150 முதல் 200 கி.பி.இல் சில பெண்கள், தேவாலயத்தால் கட்டுப்படுத்தப்பட்டு வைத்திருந்தனர். எதை சிலர் எதிர்த்தனர். சில உணர்ச்சி வசப்பட்டு விசித்திரமாக இருந்த மக்களைத் தடுக்க முயற்சித்தனர். சில பெண்கள் தேவாலயத்தில் பிரசங்கிக்க விரும்பிய நேரத்தில் அதை செயல்படுத்த, மரியாள் கடவுளிடமிருந்து ஒரு வெளிப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொண்டாள் என்று அவர்கள் உருவாக்கினர். பேதுருவும் அந்திரேயாவும், "இயேசு சொன்னது இது இல்லை" என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, மரியாள் அழ ஆரம்பித்து, அதாவது மகதலேனா மரியாள்- அவள் அழுகிறாள். எனவே லேவி பேதுரு மற்றும் அந்திரேயாவிடம் கூறுகிறார், "அவள் இதை பிரசங்கிக்கட்டும், கட்டுப்பாடுகள் இல்லாமல் அவ்வாறு செய்யட்டும்" என்று சொன்னாராம். உள்ளூர் சபைகளில் பிரசங்கிக்கும் போதனைகளிலிருந்து மக்களை வெளியேற்றுவதற்கும், போதனை செய்வதற்கும் தேவாலய விதிகளைச் சுற்றி முயற்சிக்கவும் ஒரு வழி. வரலாற்று இயேசுவுடன் எந்த உறவும் இருப்பதாக யாரும் நம்பவில்லை.

ஆங்கர்பெர்க்: ஆனால் அதுபோன்ற கதையாக இருப்பினும், இது அடுத்த கதைக்கு நெருக்கமாகக்கூட வரவில்லை, இது மாற்குவின் இரகசிய நற்செய்தி ஆகும்..

ஸ்டிராபெல்: இது நம்பமுடியாதது என்று நான் சொல்லும்போது, ஜான், இது உண்மையிலேயே நம்பமுடியாதது. மோர்டன் ஸ்மித், கொலம்பியா பல்கலைக்கழகத்தில் மிகவும் மரியாதைக்குரிய, தாராளவாத அறிஞர் ஆவார். அவர் எருசலேம் அல்லது மத்திய கிழக்கில் ஒரு இடத்தில் கண்டுபிடிப்பதாக கூறுகிறார், 17 ஆம் நூற்றாண்டில் இருந்து ஒரு ஆவணத்தை அவர் கண்டுபிடித்துள்ளார். அங்கு அலெக்ஸாண்டிரியாவின் கிளெமென்ட் எழுதிய ஒரு கடிதத்தை யாரோ நகல் செய்திருந்தார்கள். இப்போது, கிளெமென்ட் பேதுருவின் ஒரு சீடர். அவர் ஆரம்பகால திருச்சபையின் தந்தையர்களில் ஒருவராக இருந்தார். அவர் நடந்தகாரியங்களில் பங்கெடுத்தவர். இந்த கடிதத்தில் 1600 களில் நகலெடுத்த துறவி ஒரு இரகசிய சுவிசேஷத்திலிருந்து, அதாவது, மாற்குவின் இரகசிய சுவிசேஷம், ஆகியவற்றிலிருந்து ஒரு சில பத்திகளைக் நகலெடுத்திருந்தாராம், ஆரம்பத்திலிருந்தே மார்க்கு சுவிசேஷம், எல்லோராலும் படிக்க முடிந்தது. ஆனால் இது மாற்குவின் இரகசிய சுவிசேஷம். சரி, அது என்ன சொல்கிறது? இயேசு அந்த இளைஞனை குணப்படுத்தினார், பின்னர் அந்த இளைஞன், தன்னைச்சுற்றி ஒரு துண்டு அணிந்து, அவர் இயேசுவுடன் இரவைக் கழித்தார் என்று கூறுகிறது. இது எதைக்

குறிக்கிறது என்று தெளிவாக உள்ளது. மோனோன் ஸ்மித் உண்மையில் ஓரினச்சேர்க்கையாளராக இருந்தார், உண்மையில் அவர் இந்த இரகசிய வழிபாட்டு சடங்குகள் மற்றும் பிறருடன் இந்த ஓரின சேர்க்கை-சிறின்ப ஆலோசனைகளை எழுப்பினார் என்றும், அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை எழுதியுள்ளார் என்றும் உங்களுக்கு தெரியும்,

நல்லது என்னவென்றால், மோர்டன் ஸ்மித் ஹார்வர்ட் யுனிவர்சிட்டி பத்திரிகைக்காக தனது 548-பக்க புத்தகத்தில் இந்த புதிய கண்டு பிடிப்பு பற்றிப் பேசுகிறார். மற்றும் பிரபலமான மத பேராசிரியரான எலைன் பாக்கல்ஸ், இந்த புத்தகத்திற்கு முன்னுரை எழுதியிருக்கிறார்.

நிச்சயமாக, அவரின் எழுத்துக்களின் அனைத்து அடிப்படையிலான ஆவனங்களும் நிஜத்தில் இல்லை. ஒருவரும் அவைகளைக் கண்டுபிடிக்க முடியாது. அவர் இறக்கும் போது அவற்றின் புகைப்படங்களை கண்டெடுத்தார்கள். ஓ, நாம். அவற்றைப் பார்ப்போம், அவற்றை நாம் ஆராயலாம். தடய நிபுணர்கள் அவைகளை ஆய்வு செய்தனர். அவர்கள் என்ன கண்டுபிடித்தார்கள்? அவைகள் போலி என கண்டுபிடித்தனர். அவைகள் ஒரு ஏமாற்றத்தை அளித்தன. அவர்கள் அந்த எழுத்துக்களை பகுப்பாய்வு செய்ததில், அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட வழியில் சில கிரேக்க எழுத்துக்களை உருவாக்கிய வழியின் மூலம் அவர் போலி ஆவனங்களை உருவாக்கினார் என தெரியவந்தது.

அதைப் பற்றிய பயமுறுத்தலானது என்னவென்றால், தாராளவாத அறிஞர்கள், இது போன்ற ஒன்றைக் கண்டதும் அவர்கள் அதை சோதிக்காமல் குதித்து, ஓ, புதியதாக ஒன்றை இங்கே காணுங்கள் என்கின்றனர். இயேசுவும் ஓரினச்சேர்க்கையாளராக இருந்திருக்கலாம். அது உண்மையில் ஆத்திரமூட்டினாலும் அது மிகவும் சுவாரஸ்யமானது. இதை பற்றி எழுதலாம், இதை பற்றி பேசலாம், என்கின்றனர். மத்தேயு, மாற்கு, லூக்கா, யோவான் மற்றும் புதிய ஏற்பாட்டில் உள்ளவர்களுடைய சாட்சிகளை புறக்கணிக்கின்றனர். அடிப்படையில் முதல் நூற்றாண்டு ஆவணங்களை அவர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள். இந்த குறிப்பிட்ட விஷயத்தைத் தொடர்கிறார்கள், அது முற்றிலும் முரண்பட்டதாக இருப்பதால் அவர்கள் முகத்தில் அவர்களே முட்டையை அடித்துக் கொள்கிறார்கள். இந்த புத்தகத்தைப் பற்றி அவர்கள் விமர்சனம் செய்யாமல், மத்தேயு, மாற்கு, லூக்கா, யோவான் ஆகியாரை தேவையின்றி விமர்சித்து, அறிஞர் சமூகத்தில் ரு கருப்புப் புள்ளியாக இருக்கிறார்கள்.

ஆன்கெர்பெர்க்: மைக்கேல் பைகண்ட்' எழுதிய "தி ஜீசஸ் பேப்பர்ஸ்" பற்றி நான் கேட்டபோது, கிரெய்க் இவான்ஸ் அப்படி கோப்பப்பட்டதை நான் பார்த்தேன். நீங்கள் அவரை பேட்டி கண்டபோது, அவர் இயேசுவைப் பற்றி என்ன சொன்னார் என்பதைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

ஸ்ட்ரோபல்: அதாவது, மைக்கேல் பைஜெண்ட், எருசலேமில் உள்ள ஒரு வீட்டின் அடித்தளத்தை மறுபடியும் புதுப்பித்தபோது, இரண்டு

பாபிரசு துண்டுகளைக், கண்டு பிடித்தார். அவைகள் அரேமிக் மொழியில் இயேசு விசாரணைக்காக காத்திருந்தபோது எழுதப்பட்டது. அதில், "ஓ, இங்கே சிறிது தவறான கருத்து உள்ளது. நான் தேவனுடைய குமாரன் என்று நான் உண்மையில் சொல்லவில்லை. நாம் எல்லோரிடமும் கடவுளின் ஆவி இருக்கிறார். உங்களிடம் கடவுளின் ஆவியானவர் இருக்கிறார். நானும் கடவுளின் ஆவியை பெற முடியும், என்று இயேசு சொன்னாராம். எனவே சரி, மைக்கேல் பைகண்ட் கூறுகிறார்," இரண்டு இஸ்ரேலிய தொல்பொருள் ஆய்வாளர்களால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்று. நான் சென்று, நானே அவற்றை கண்டேன், அது உண்மைதான். "

சரி, ஒரு நிமிடம் காத்திருங்கள். முதலாவதாக, எருசலேமில் ஒரு வீட்டின் அடித்தளத்தில் 2000 ஆண்டுகளுக்கு பாப்பிரசு இருக்கமுடியாது. வானிலையின் நிமித்தமாக அது நிச்சயமாக சிதைந்துவிடும். இரண்டாவதாக, அவர் இந்த விஷயங்கள் யாருக்கு சொந்தமென்று சொல்ல முடியாது, அவரிடம் அவர்களது புகைப்படம் இல்லை, அவர் அராமை மொழி வாசிக்க முடியாது, மற்றும் கூறப்படும் சொந்தக்காரரும் இல்லை. அது என்ன சொல்கிறது என்பதை அவர் எப்படி அறிவார்? அதை உறுதிப்படுத்திய இரண்டு தொல்பொருள், ஆராய்ச்சியாளர்கள் இருவரும் மரித்து விட்டனராம். நான் என் பத்திரிக்கை ஆசிரியரிடம் சென்று, ஹே, என்னிடம் ஒரு சூடான கதை உள்ளது." என்று சொல்லி, ஆதாரம் இல்லாமல்

இருப்பேனேயானால், நான் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருப்பேன். நீங்கள் ஏமாற்றலாமா, நீங்கள் அறிவில்லாதவரா? நீங்கள் எங்களை ஒரு பொருளைப்போல விற்க முயற்சி செய்கிறீர்களா? என்று வெளியே தள்ளியிருப்பார்கள். நான் இரண்டு நிமிடங்களில் தெருவில் இருந்திருப்பேன். இது வெறும் வரலாற்று கற்பனைதான். வரலாற்று பின்னணியே இல்லாத பைகண்ட், இந்த புத்தகங்களை எழுதி, மக்கள் அவற்றை நிறைய வாங்கி அவற்றை நம்புகிறார்கள். அவரது புத்தகமாகிய பரிசுத்த இரத்தம், பரிசுத்த கிரெயில் மற்றும் பிற புத்தகங்கள், வரலாரில் நடந்தவைகளில் தங்களுடைய கருத்தை திணிக்கிற அபத்தமாகும்.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி. இந்த புதிய புத்தகங்கள் மற்றும் புதிய தாக்குதல்களைக்கொண்டு ஒரு புதிய தீவிரவாத இயேசுவைக் கண்டறிய முயற்சியின் முடிவு என்ன? நீங்கள் என்ன முடிவுக்கு வந்தீர்கள்?

ஸ்டோபெல்: ஒரு வாக்கியத்தில் நான் உங்களுக்கு சொல்ல முடியும். உண்மையான இயேசுவைப் பொறுத்தவரை எந்தவொரு வரலாற்று நியாயத்தன்மையையும் கண்டுபிடித்த புதிய கண்டுபிடிப்புகளில் எதுவும் இல்லை, அவர் யார் என்பதைப் பற்றியும் அவர் என்ன செய்தார் என்பதையும் பற்றிய அத்தியாவசியமான நம்பிக்கைகள் ஒரு சிறிதும் மாறவில்லை. என் முடிவு.

ஆன்கர்பெர்க்: எல்லோரும், உள்ளத்தில் அதை எடுத்துச்
செல்லுங்கள். அடுத்த வாரம் நாம் இன்னும் ஒரு படி மேலே செல்லப்
போகிறோம், அதாவது, புதிய ஏற்பாடாய் இன்று நமக்குக்
கிடைத்திருப்பது திருச்சபையால் சற்று மாற்றப்பட்ட ஆவணங்களா?
இது முதலில் எழுதப்பட்டபடியே உள்ளதா? அவர்கள் எழுதப்பட்டதைக்
காட்டிலும் வித்தியாசமான இயேசு இருக்கிறாரா? அவர்கள்
உண்மையில் ஆவணங்களை வைத்து ஒரு வேறுபட்ட கோட்பாட்டை
எழுதினார்களா? சில அறிஞர்கள் சொல்கிறார்கள், "ஆமாம், அது
நடந்தது." அடுத்த வாரம் நீங்கள் எங்களோடு இணைந்தால் அது
நடக்கவில்லை என்று உங்களுக்கு காண்பிக்க போகிறோம்.

எங்களுடைய தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகளை காண

இலவச ஜான் அன்கெர்பெர்க் நிகழ்ச்சி ஆப்பை பதிவிறக்கம்
செய்திடுங்கள்.

இயேசு கிறிஸ்துவை ஏற்றுகொள்வதற்கான ஜெபம் @JAsHow.org

@2015 A.T.R.I.