

புதிய ஏற்பாட்டை நாம் நம்பலாமா? நிகழ்ச்சி 3

அறிவிப்பாளர்: 13 ஆண்டுகளாக லீ ஸ்டிராபெல் சிகாகோ ட்ரிபியூன் மற்றும் வெளிப்படையான நாத்திகவாதிகளின் சட்ட ஆசிரியரானார். அவருடைய மனைவியின் மாற்றத்தை கிறிஸ்தவத்தை நிரூபிக்க இரண்டு வருடகால விசாரணையில் அவரை அனுப்பினார். ஆனால் அந்த ஆதாரம் அவரை ஒரு கிறிஸ்துவர் ஆக வழிநடத்தியது. அவருடைய புத்தகமாகிய த கேஸ் ஃபார் கிறிஸ்ட்டில் சான்றுகளைப் பற்றி அவர் எழுதினார்.

ஆனால் சமீபத்தில் புதிய விளக்கங்கள் இயேசு உயிர்த்தெழுப்பப்படுவதை மறுக்கின்றன என்று கூறிவந்தன. லீ இந்த புதிய கோட்பாடுகளுக்கான ஆதாரங்களை ஆராயத் தொடங்கினார், இன்று அவர் கண்டுபிடித்ததை நீங்கள் கேட்பீர்கள்.

ஜான் ஆன்கர்பெர்க் ஷோவின் இந்த சிறப்பு பதிப்புக்காக எங்களோடு இணையுங்கள்.

டாக்டர். ஜான் அன்கேர்பெர்க்: எங்கள் நிகழ்ச்சிக்கு

வரவேற்கிறோம். இன்று ஒரு பெரிய விஷயம் என்னவென்றால். லீ

ஸ்ட்ரோபல் என் விருந்தினராக இருக்கிறார். அவர் 13 ஆண்டுகளாக சிகாகோ ட்ரிப்ப்யூன் முன்னாள் சட்ட ஆசிரியராக இருந்தார்; பல விருதுகளை வென்றார். அவர் அதிகமாக விற்பனையாகும், பல சிறந்த புத்தகங்களை எழுதியவர் ஆவார். உங்களில் பலர் கிறிஸ்துவைப் பற்றிய அவருடைய புத்தகம், "த கேஸ் ஃபார் கிறைஸ்ட்", மூலம் அறிந்திருப்பீர்கள். அது அவருடைய ஆன்மீக பயணத்தைத் தொடர்ச்சியாகவும், இயேசு கிறிஸ்துவில் விசுவாசத்திற்குக் கொண்டுவந்த சாட்சிகளைக் கண்டறிந்த சான்றுகளையும் விவரிக்கிறது. அதோடு "த கேஸ் ஃபார் த கிரியேட்டர்" மற்றும் வேறு சில புத்தகங்களும் எழுதியிருக்கிறார். ஆனால் இன்றைய நிகழ்ச்சியில், நாம் பார்க்க விரும்புவது என்னவென்றால், இன்று வடக்கு கரோலினா பல்கலைக் கழகத்தில், பார்த் எர்மேன் எழுதிய "மிஸ்கோட்டிங் ஜீசஸ்" என்ற ஒரு புத்தகத்தைப்பற்றி தான். லீ, இந்த புத்தகத்தின் பின்னணி என்ன? அதாவது, இந்த தலைப்பே ஒரு தவறான எண்ணம்பல் இருக்கிறது. அது என்ன?

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம், அது உண்மையில் ஒரு தவறான எண்ணம்தான். அது இயேசுவைப்பற்றி தவறாகப் பேசுவதில்லை. ஆனால், பார்த் எர்மேன் என்ன செய்கிறார் என்றால், அவர் ஒரு உரை விமர்சகர் என்று அழைக்கப்படுகிறார். ஒரு உரை விமர்சகராக தங்கள் வாழ்க்கையில், இயேசு என்ன சொன்னார் என்றும், அசல் உரையில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றும் புதிய ஏற்பாட்டை ஆராய்ந்து

படிப்பவர்கள். ஏனென்றால் நம்மிடம் அசல் உரை இல்லை. அதைப்பற்றி யோசியுங்கள். நான் முதலில் இந்த விசாரணை தொடங்கிய போது அது எனக்கு பயமுறுத்தலாயிருந்தது. "புதிய ஏற்பாடு இல்லையென நீங்கள் எனக்குச் சொல்கிறீர்களா?" நிச்சயமாக இல்லை. அது பாபிரஸ்ஸில் எழுதப்பட்டது. அது நீண்ட காலமாக இருந்து, இன்று தூசியாகப் போய்விட்டது. கேள்வி என்னவென்றால், நாம் இன்று வைத்திருக்கும் பைபிளானது, அசல் என்பதைத் துல்லியமாக பிரதிபலிக்கிறது என்பதில் நாம் நம்பிக்கையோடு இருக்கலாமா? பார்த் எர்மேன் நம் கண்களை மறைத்துவிட்டு, "ஓ, இல்லை, நூற்றாண்டுகளில் தற்செயலான மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன, ஏனென்றால் முதல் 15 நூற்றாண்டுகளில் இந்த ஆவணங்கள் கையெழுத்துப் பிரதிகளாக எழுத்தாளர்கள் எழுதினர். மற்றும், நிச்சயமாக, பிழைகள் ஊடுருவிப் போகப் போகிறது. சில நேரங்களில் அவர்கள் வேண்டுமென்றே ஒரு சில மாற்றங்களை செய்தனர், நாம் அதை பற்றி பேச முடியும். ஆனால் அவர் முயற்சி செய்து அச்செய்தி உண்மையானது என்கிறார். எனவே, நாம் பைபிளில் சொல்லியிருப்பதை நம்ப முடியாது என்கிறார். அவர் தனிப்பட்ட முறையில் இப்போது ஒரு யதார்த்தவாதி ஆனார்.

ஆன்கெர்பெர்க்: இந்த புத்தகத்தில் அவர் முடிவாக சொன்னது என்னவென்றால், இந்த புத்தகத்தின் செய்தியின்படி, வாசகர்கள் தங்கள் பைபிளின் வசனத்தை நம்பமுடியாது, புதிய ஏற்பாட்டில் காணப்படும்

இயேசு நம்பகமானதாக இல்லை என்கிறார். எனவே நீங்கள் இரண்டு காரியங்களை பெற்றுள்ளீர்கள்: ஒன்று, நீங்கள் உரையை நம்பமுடியாது, அது கோட்பாட்டை உள்ளடக்கியிருக்கும்; மற்றும் இயேசுவின் சரிதை, நீங்கள் அதையும் நம்ப முடியாது என்கிறார். இப்போது, அவர் சொன்ன விஷயங்களில் ஒன்று, அவர் நூல்களில் மாறுபாடுகளின் எண்ணிக்கையை கவனித்தார். அவை நகலெடுக்கப்பட்டு, நகலெடுக்கப்பட்டு, மாற்றி மாற்றி நகலெடுக்கப்பட்டுவிட்டன என்பதை அறிந்தார். எழுத்து மற்றும் மனித பிழைகள் வந்தன, எத்தனை மனித பிழைகள் வந்தன? அவர் புதிய ஏற்பாட்டில் அனைத்து வார்த்தைகளையும் விட, 200,000 முதல் 400,000 வகைகள் உள்ளன என்றார். அவர் சொல்கிறார், "நீங்கள் பார்க்கிறீர்களா? என்கிறார்." ஆனால் இவர் வாத் நியாயமற்றது என்பதை எல்லோருக்கும் சொல்லுங்கள்.

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம். இந்த புத்தகத்தில் பார்ட் எர்மனின் உண்மையான அறிக்கைகள் நிறைய உள்ளது. மேலும் உண்மையான அறிக்கைகளில் ஒன்று என்னவென்றால் நிறைய மாறுபாடுகள் உள்ளன. மாறுபாடு என்றால் என்ன? நூற்றாண்டுகளில் ஏதேனும் ஒரு எழுத்தாளர் ஏதேனும் தவறு செய்தால், அல்லது தற்செயலாக ஒரு வார்த்தை அல்லது திருச்சபைத் தந்தையர் தவறாக ஒரு வார்த்தையை பேசியிருந்தால், அது தவறான பதிவாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

முதல் நூற்றாண்டில் புதிய ஏற்பாட்டின் ஒரு கோடிக்கும்மேல் பதிவுகள் உள்ளன. அவர்கள் ஒரு வார்த்தைக்குப் பதிலாக மற்றொரு வார்த்தையை உபயோகித்தால், இது ஒரு மாறுபாடு என பதிவு செய்யப்படுகிறது. எனவே, நிச்சயமாக மாறுபாடுகளில் நிறைய வகைகள் உள்ளன. நிறைய கையெழுத்துப் பிரதிகள் உள்ளன. அது ஒரு நல்ல விஷயம், ஏனென்றால் உங்களிடம் நிறைய கையெழுத்துப் பிரதிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து அசல் என்ன சொன்னதென்பதை துள்ளியமாக யூகிக்கலாம்.

ஆன்கர்பெர்க்: சரி, எத்தனை கையெழுத்துப்பிரதி நமக்கு இருக்கிறது?

ஸ்டிராபெல்: 5,700 கிரேக்க கையெழுத்துப் பிரதிகள் நமக்கு இருக்கின்றன. அவைகள் பழமையான கையெழுத்துப்பிரதிகள். இவைகளில் 25,000 முதல் 30,000 வரையிலான கையெழுத்துப் பிரதிகளும் உள்ளன. இப்போது, இது அசாதாரணமானது. உதாரணமாக, முதல் நூற்றாண்டில் நீங்கள் திரும்பிப் பார்க்கும்போது, ரோமர்களுக்காக வேலை செய்த யூத சரித்திராசிரியராக இருந்தவர் ஜோசியஸ். அவர், 'யூதப் போர்' என்று ஒரு புத்தகம் எழுதினார். இப்போது அவர் தனது தலைமுறையின் ஒரு பெரிய வரலாற்றாசிரியர் ஆவார். இன்று அவருடைய புத்தகத்தில் ஒன்பது பிரதிகள் நமக்கு இருக்கின்றன. அவற்றில் முதல் பிரதி 10 ஆம் நூற்றாண்டில் நகலெடுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அவருடைய அசலுக்கும் மற்றும் 10

ஆம் நூற்றாண்டில் யாரோ எழுதின பிரதிக்கும் 900 ஆண்டுகள் இடைவெளி உண்டு. எனவே, இது உங்களுக்கு ஒரு யோசனையைக் கொடுக்கிறது. இந்த ஆரம்ப காலத்தில் வெகுசில வரலாற்று ஆசிரியர்கள் இருந்தனர். நீங்கள் அதிர்ஷ்டசாலியாக இருந்தால், ஒரு கிரேக்க சரித்திராசிரியராக இருந்திருந்தால், உங்களுடைய கைவேலையாக 20 பிரதிகளைக் கொண்டிருக்கலாம்.

ஆன்கெர்பெர்க்: நடந்ததென்னவென்றால், நான் பள்ளிக்கூடத்திற்கு சென்றபோது, ஆசிரியர், அச்சிடப்பட்ட கெட்டிஸ்பர்க் உரையை நகலெடுக்க கூறினாள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். சரியா? என் வகுப்பில் ஏ பிரிவு மாணவர்கள், பி பிரிவு மாணவர்கள், சி பிரிவு மாணவர்கள் இருந்தனர். பின்னர் என் நண்பர்களும் அங்கு இருந்தனர். இப்போது, நாம் எல்லோரும் இதை நகலெடுத்தால், ஏ பிரிவு மாணவர்கள் எந்தப் பிழையும் செய்ய மாட்டார்கள். சி பிரிவு மாணவர்கள் மற்றும் டி பிரிவு மாணவர்கள், அவர்கள் உண்மையில் வேறு பதிவை எழுதினர். ஆனால் நீங்கள் அவற்றை அனைத்தையும் சேகரித்து, அவற்றை ஒப்பிட்டால், உண்மையில் நீங்கள் அசலைத் திரும்ப பெறலாம். இப்போது, உங்களுக்கு இருவர் மட்டுமே இருந்தால், ஏ மாணவருக்கு எதிராக டி மாணவர் இருந்தால், அந்த வார்த்தைகள் உண்மையில் வித்தியாசமாய் இருக்கும். ஆனால் உங்களிடம் மற்றவர்களும் இருந்தால், அதிகமான கையெழுத்துப் பிரதிகளை

நீங்கள் பெற்றிருந்தால், நீங்கள் சரியான அசலுக்கு திரும்புவதற்கு சிறந்த வாய்ப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது.

ஸ்ட்ரோபல்: அது சரி. உண்மையில் 70-80% இந்த மாறுபாடுகள் இருப்பதை நாம் பார்த்தோம். 70-80% ஒரு ஆங்கில நிகர்ச்சொல் கூட இல்லாத எழுத்து பிழைகளைத் தருகிறது. இவை அர்த்தமற்றவை. 'ஜான்' என்ற பெயர் சில நேரங்களில் இரண்டு "ன்" களையும் சில நேரங்களில் ஒரு "ன்" களையும் கொண்டு உச்சரிக்கப்படுகிறது. அதைப்பற்றி என்ன? அவர் யாரைப்பற்றி பேசுகிறார் என்று தெரியும். இன்னொரு எடுத்துக்காட்டு என்னவென்றால் ஒரு நகர்த்தக்கூடிய "நு" என்னும் சொல். ஆங்கிலத்தைப் போல, நான் ஒரு புத்தகம் அல்லது ஒரு ஆப்பிள் என்று சொல்லும்போது, அந்த வார்த்தைக்கு முன்னால் நாம் ஒரு "ன்" என்று உயிரெழுத்தை குறிக்கும் சொல்லுக்கு முன் எழுதுகிறோம். கிரேக்க மொழியிலும் இதுவே.. அவர்கள் அங்கும் இந்த 'னு'-வை வைக்கிறார்கள். சரி, சில நேரங்களில் அது உள்ளது மற்றும் சில நேரங்களில் அது இல்லை. இது விஷயங்களை மாற்றியமைக்கிறதா? இல்லை. நான் "ஆப்பிள்" என்று சொன்னால், நான் என்ன பேசுகிறேன் என்று உங்களுக்குத் தெரியும்.

ஆங்கர்பெர்க்: ஆமாம், இந்த மாதிரியான மாறுபாடுகள் என்னவெனில், நீங்கள் முதலில் 30,000 கையெழுத்துப் பிரதிகளைப்

பார்க்கத் தொடங்குகிறீர்கள், ஓ, அப்படியே, அவர்கள் சர்ச் தந்தையுடனும் ஒப்பிடுகிறார்கள் அல்லவா.

ஸ்டோபெல்: ஆமாம், ஒரு மில்லியன் மேற்கோள்கள்.

ஆங்கர்பெர்க்: அது சரி. எல்லோரும் ஒரே ஒரு பிழை செய்தால் ஒரு மில்லியன் பிழைகள் உண்டாகிவிடும், சரியா? ஆனால், நாம் இங்கு 200,000 முதல் 400,000 பிழைகள் வரை மட்டுமே பேசுகிறோம், இல்லையா?

ஸ்ட்ரோபல்: சரியாக. அதாவது, இது நல்ல செய்தி.

வெளிப்படையாக, நாம் பல நகல்களைக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அதனால் நாம் அசலை மறுகட்டமைக்க முடியும்.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி. 400,000 இல் 70-80% என்ன என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள்?

ஸ்டோபெல்: வெறும் எழுத்துப்பிழைகள்.

ஆங்கர்பெர்க்: எழுத்துப்பிழைகள்.

ஸ்ட்ரோபல்: அப்பிழை வர்த்தைக்கு ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பு எதுவும் இல்லை. இதை அவர்கள் விசாரிக்க தேவையில்லை என்று பொருள்.

ஆங்கர்பெர்க்: உங்களுக்கு தெரியும், நான் இதைப் பற்றி பேசுகையில் எப்பொழுதும் மானவர்களுக்குச் சொல்லுவேன்,

உண்மையில், உங்கள் காதலிக்கு காதல் கடிதத்தை எழுதுகிறீர்கள் என்றால், உங்களில் சிலர் எழுத்துப்பிழையுடன்தான் எழுதுவீர்கள். ஆனால் உங்கள் தவறான எழுத்துப்பிழையுள்ள சொற்களை அவள் காண்டாலும் அர்த்தத்தை புரிந்துக்கொள்ள முடியுமென்று நான் உங்களுக்கு உறுதியளிக்கிறேன், சரியா? இந்த விஷயங்களில் சிலவற்றை நீங்கள் பார்த்தால், அது அர்த்தத்தின் அடிப்படையில் ஒரு வித்தியாசத்தையும் ஏற்படுத்தாது.

ஸ்ட்ரோபல்: டேனியல் பி. வாலஸ் இதர்க்கு ஒரு சிறந்த எடுத்துக்காட்டு... என் புத்தகமான தி கேய்ஸ் ஃபார் தி ரியல்ஜீசஸ்-க்காக நான் அவரை நேர்காணல் செய்தேன். அவர் ஒரு உரை விமர்சகர் ஆவார், பார்ட் எர்ரமன் போன்ற ஒரு முக்கியமானவர். அவர் பல்வேறு இடங்களில் சிறிய கருத்தரங்குகளை நடத்துகிறார். அங்கு அவர் ஒரு சிறு கூட்டத்தைச் சந்திக்கிறார், அவர் அவர்களுக்கு 50-வார்த்தை ஆவணம் ஒன்றை தருவார். அதை ஆறு நகல்களாய் எழுதச் செய்வார். அவர்கள் சில, திட்டமிட்ட பிழைகள் மற்றும் சில தற்செயலான பிழைகளை செய்கிறார்கள். பின்னர் மற்றொரு குழு வருகிறது, அவர்கள் இன்னும் ஆறு நகல் பிரதிகள் செய்கிறார்கள். மற்றும் அவர்கள் அசலை ஒழித்து வைத்துவிடுகின்றனர். பின்னர் அவர்கள் சராசரியாக மக்களை அழைத்துக்கொண்டு, "அசல் என்ன சொன்னது என்பதைக் கண்டு பிடிக்கலாம்" எனக் கூறுகின்றனர். அது

சுலபம் என்று கூறுகிறார்கள். புதிய ஏற்பாட்டின் படி, அவர்கள் உருவாக்கிய இந்த ஆவணங்கள், அசலைக் காட்டிலும் அதிக பிழைகள் இருப்பினும், அர்த்தம் புரிய கடினமாக இல்லை; "அசல் சொன்னதுக்கு எப்பொழுதும் நாம் திரும்பிப் போக முடியும்." என்று அவர் சொன்னார், "ஒரே ஒரு முறை மட்டுமே நாங்கள் மூன்று வார்த்தைகளைத் தவரவிட்டோம், மூலச் செய்தியை நாங்கள் ஒருபோதும் இழக்கவில்லை." எனவே, கையெழுத்துப் பிரதிகள் நிறைய இருக்கும்போது பழைகள் இருப்பது சகஜம். முக்கிய விஷயம் இதுதான்: நாம் நம்பிக்கையுடன், அசலை மீண்டும் பெறலாம், குறிப்பாக மூல கோட்பாடுகளையும் இயேசுவின் வரலாற்றையும்,

ஸ்ட்ரோபல்: அவைகள் காரணத்தோடு மாற்றப்பட்டதன் இன்னொரு உதாரணம், அவர்கள் புதிய ஏற்பாட்டிலிருந்து வாராந்த ரீதியிலான வாசிப்புகள் அல்லது அன்றாட வாசிப்புகளை உருவாக்கினர். நீங்கள் மார்க் நற்செய்தியைப் பார்த்தால், அவர் 89 முறை வெறும் 'அவர்' என்ற சொற்றொடரை பயன்படுத்துகிறார்; இதனால் நீங்கள் அதை பிரித்தீர்களானால், அதை ஒரு பாடமாக, ஒரு தின வாசிப்பை ஆரம்பிக்க முடியாது. அதனால் இயேசு என்ற பெயரை சேர்த்தார்கள். அது அர்த்தத்தை தெளிவுபடுத்துகிறது. ஒவ்வொரு வாராதிர பாடத்திட்டத்தில் ஒவ்வொரு முறையும் மாறுபடும். அது அர்த்தத்தை மாற்றியதா? இல்லை, இல்லை, இல்லவே இல்லை.

ஆன்கர்பெர்க்: நான் இன்னொன்றை உங்களுக்குக் சொல்லுகிறேன், "இயேசு பவுலை நேசிக்கிறார்" என்று கிரேக்கத்தில் 16 வெவ்வேறு வழிகளில் சொல்லலாம்.

ஸ்டோபெல்: சரி

ஆன்கர்பெர்க்: வேறு வார்த்தைகளில் சொன்னால், நீங்கள் வார்த்தைகளை எங்கே உபயோகிக்கிறீர்கள் என்பதி பிரச்சனை இல்லை; உணர்வு அதே வகையில்தான் வெளியே வரும், கிரேக்க மொழியும் அப்படித்தான்.

ஸ்ட்ரோபல்: ஆமாம், ஒழுங்கு விஷயங்களில் ஆங்கிலத்திலிருந்து வேறுபட்டது.

ஆங்கர்பெர்க்: ஆனால் வார்த்தை ஒவ்வொரு முறையும் வித்தியாசமான இடத்தில் உள்ளதால், அதை ஒரு மாறுபாடு என்று கூறுகின்றனர்.

ஸ்ட்ரோபல்: இது ஒரு மாறுபாடு, சரிதானா.

ஸ்டிராபெல்: நீங்கள் அலசி பார்த்தால், மாறுபாடு என்று சொல்ல 1% மட்டுமே உள்ளது. இதன் அர்த்தம் என்னவென்றால், பொருள் அர்த்தத்தை ஒருவேளை மாற்றியமைக்கக் கூடும் அல்லது அசல் உரைக்குச் செல்லவும் சாத்தியமானது, வெறும் 1% தான். அது என்னை

நெகிழ்ச்சியைத் தந்து, ஏனெனில் நான் நினைத்தேன், "சரி, இது என்ன?" என்று.

ஆங்கர்பெர்க்: ஆமாம். எனக்கு ஒரு உதாரணம் தருகிறேன், சரியா? ரோமர் 5: 1: "நமக்கு சமாதானம் இருக்கிறது" அல்லது "நமக்கு சமாதானம் உண்டாவதாக" என்று சொன்னால், பெரிய வித்தியாசம் என்ன?

ஸ்ட்ரோபல்: ஆமாம், சரி. நான் டேனியல் பி. வாலஸ் உடன் பேசினேன். நான் சொன்னேன், "சரி, நான் தயாராக இருக்கிறேன். எனக்கு மிகப்பெரிய சர்ச்சைகள் கொடுங்கள். " இந்த1% என்றால் என்ன?" என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர், "நல்லது, ரோமர் 5:1-இல் 'நமக்கு சமாதானம் உண்டு' அல்லது 'நமக்கு சமாதானம் வேண்டும்' என்ற வித்தியாசத்தைச் சொன்னார். கிரேக்கத்தில் ஒரே ஒரு எழுத்து மாறியுள்ளது. ஒரு மலைபோல் அர்த்தம் மாறுகிறது என்று நான் நினைக்கவில்லை.

ஆங்கர்பெர்க்: அர்த்தம் மாறவில்லை

ஸ்ட்ரோபல்: 1 யோவான் 1:4-இல் இவ்வாறு கூறுகிறது:

"இவ்விதமாய், உங்களுடைய சந்தோஷம் நிறைவாயிருக்கும்படிக்கு, நாங்கள் எழுதுகிறோம், அல்லது எங்களுடைய சந்தோஷம்

நிறைவாயிருக்கும்படிக்கு நாங்கள் இவைகளை எழுதுகிறோம்", என்பதா

என்ற சர்ச்சை. இது ஒரு சர்ச்சையே இல்லை; அது கோட்பாட்டின்

அடிப்படையில் பொருத்தமற்றது. இந்த விஷயங்களைப் பற்றி பேசுவதென்பது உரைநடை விமர்சகர்களுக்கு ஒரு சுவாரஸ்யமான பயிற்சி. ஆனால் முடிவாக என்னவென்றால், ஜான், புதிய ஏற்பாட்டில் சில வர்த்தை மாறுபாடு மூலம் சையையின் எந்த கோட்பாடும் மாரவில்லை.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி.

ஸ்ட்ரோபல்: 1707 ல் இருந்து அவர்கள் அதை இன்றுவரை கூறுகிறார்கள்.

அன்கர்பெர்க்: சரி, நாங்கள் ஒரு இடைவெளி எடுக்கப்போகிறோம்.

நாம் திரும்பி வரும்போது நான் உங்களிடம் கேட்கப் போகிறேன்.

மாற்கு நற்செய்தியில் கடைசி 12 வசனங்கள் இருக்கவேண்டுமா?

இயேசுவுக்கு முன் கொண்டுவந்த விபச்சாரத்தில் ஈடுபட்ட பெண்மணி,

இயேசுவிடம் மன்னிப்புக் கேட்டாள், அவள் மன்னிக்கப்பட்டாள் என்பது

பைபிளில் இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் நீங்கள் என்ன

சொல்லுவீர்கள்? 1 ஜான் 5 இல் இருக்கும் திரித்துவத்தின் மிக

விரிவான வரையறை, அங்கு இருக்கக்கூடாது, என்றால்?. இப்போது,

எர்ரமன் இந்த உண்மையில் பெரிய விஷயங்கள் என்றும், நாம்

உட்கார்ந்து கவனிக்க வேண்டும் என்கிறார். சரியாக? அவைகள் இருக்க

வேண்டுமா அல்லது இருக்கக்கூடாதா என்று நான் உங்களிடம்

கேட்கப்போகிறேன். அவைகள் அங்கே இருக்கக் கூடாது என்றால்,

அந்த உரை எவ்வாறு பாதிக்கப்படும்? நாம் அதைப் பற்றிப் பேசுவோம்.
எங்களுடன் காத்திருங்கள்.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி, நாம் மறபடியும் தொடருவோம். நாம் லீ
ஸ்டிராபெலுடன் பேசுகிறோம். கேள்வி என்னவென்றால்,
வேதவசனத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள இயேசுவின் உருவகத்தை நாம்
நம்பலாமா? அங்கு இருக்கும் கோட்பாடுகளை நாம் நம்பலாமா? இன்று
சில அறிஞர்கள் சொல்கிறார்கள், "இல்லை, நம்பமுடியாது, ஏனென்றால்
நாட்கள் கடந்துச் செல்கையில் சபையோர் எழுத்து நடைகளை
மாற்றினர், என்கின்றனர். இதனால் பல பதிப்புகள் கிடைத்துள்ளன.
நீங்கள் ஆரம்பத்தில் என்ன எழுதியிருந்தார்கள் என்பது உங்களுக்குத்
தெரிந்திருந்தால், இன்று நமக்கு இருப்பது தவரு, என்கிறார். "மேலும்,
லீ, எர்ரமன் இந்த இரண்டு உதாரணங்களைக் கூறுகிறார். இங்கே தனது
'மிஸ்கோட்டிங் ஜீசஸ்' புத்தகத்தில், அது அதிகமாய்
விர்ப்பனையாகிறது; அதில் சொல்லப்படும் காரியங்கள், நம்ப கடினமாக
உள்ளது. அவர் கூறுகிறார், "சரி நாம் உண்மையாக இருக்க வேண்டும்.
விபச்சாரத்தில் பிடிக்கப்பட்ட ஸ்திரீயை இயேசு மன்னித்த அந்த
சம்பவம், ஒரு சக்திவாய்ந்த கதையாகும். ஆனால் இது அசல்
உரையின் ஒரு பகுதியாக இல்லை, என்கிறார். எல்லோரும்

இதைக்கேட்டு அர்ச்சரியப் படுத்துகிறார்கள், ஆனால் அதைப்பற்றி என்ன? அது அசல் உரைஇல் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறதா?

ஸ்டார்பெல்: சரி, பார்த் எர்மான் செய்த விஷயங்களில் ஒன்று அவர் அறிவியலாளர்கள் நீண்ட காலத்திற்கு அறிந்த விஷயங்களைப் பொதுமக்களிடம் வெளிப்படுத்தினார். இது சர்ச்சைக்குரிய விஷயம் அல்ல. ஆனால் இந்த நபருடன் வழக்காட முடியாத சராசரியான நபரிடம், விபச்சாரத்திற்கு மன்னிக்கப்பட்ட பெண்ணைக் குறித்து, அசல் கையெழுத்துப் பிரதியில் இல்லை என்று நீங்கள் கூறும்போது அவர்கள் அங்களாய்ப்பார்கள். சரி, உண்மையை, உங்கள் பைபிளில் பார்த்து தெரிந்து கொள்ளுங்கள். நீங்கள் என்ன பார்க்க போகிறீர்கள் என்றால், இந்த கதையானது பழமையான மற்றும் சில சிறந்த கையெழுத்துப்பிரதிகளில் இல்லை.. எனவே ஒரு அடிக்குறிப்பு உள்ளது, சில பைபிள்களில் வேறுவிதமாகவும், இது சந்தேகமாக உள்ளது என்பதை சுட்டிக்காட்டும் அடிக்குறிப்பு உள்ளது. உண்மையில், நான் "த கேஸ் ஃபார் த ரியல் ஜீஸ்ஸ்" என்ற என் புத்தகத்தில் டேனியல் பி. வாலஸ்ஸை பேட்டி கண்டேன். அவர் இது ஒரு அற்புதமான கதை. ஆகவே அதை நீங்கள் உண்மை என்று நினைக்கிறீர்கள். பாரம்பரியமாக, இயேசு ஒரு பெரிய பாவம் செய்த ஒரு பெண்ணை மன்னித்தார் என்பது நம்பிக்கை; ஆனால் அது என்ன பாவம் என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. இது பைபிளில் காணப்படுவதுபோல அசலில், பெரும்பாலும் அல்ல என்றார். அவர்

கருத்து இயேசுவைப் பற்றி ஏதாவது மாறுதல் தருகிறதா? இல்லை, இல்லவே இல்லை. அப்படி அது சரியாக நடந்திருந்தால் அது நன்றாக இருந்திருக்கும்.

ஆங்கர்பெர்க்: ஆமாம், அது நாங்கள் விரும்புவதைப் போல அங்கு இருக்கவேண்டும். , சில எழுத்தாளர் சொல்வதைப்போல அது, அங்கேயே இருக்க விரும்புகிறேன். இது மிகவும் நல்லது. ஆனால் அந்த ஆரம்ப கையெழுத்துப் பிரதிகளில் அது இல்லை.

சரி, சிலரை அதிர்ச்சியடையச் செய்யும் மற்றொரு காரியத்தைப் பார்க்கலாம், இது மாற்கு நற்செய்தியில் கடைசி 12 வசனங்களில் இருக்கிறது. அவைகள் அங்கு இருக்கக்கூடாது என்று எர்ரமன் சொல்கிறார்.

ஸ்டோபெல்: ஆமாம், இந்த ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் நான் முதலில் இயேசுவைக் கேள்விப்பட்டபோது என்னைப் பிரமிக்க வைத்தது, நான் நினைத்தேன், ஏனெனில், "அறிஞர்கள் பொதுவாக மாற்குவை முதல் சுவிசேஷமாக ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். இயேசுவின் உயிர்த்தெழுதலைப் பற்றி பேசும் கடைசி 12 வசனங்கள் உண்மையானவை இல்லையா?. அட டா! நமக்கு மாற்கு சுவிசேஷத்தில் உயிர்த்தெழுதல் இல்லையா? , பின்னர் சுவிசேஷங்களில் உருவானதா? "இல்லை, மக்கள் எளிதில் இளைப்பாறலாம்; காரணம், என்னவென்றால், பெரும்பாலான

அறிஞர்கள் மாற்கு சுவிசேஷத்தில் கடைசி 12 வசனங்கள் அசல் பகுதியில் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். . ஒரு தரப்பு வாதம் என்னவெனில் அசல் இழக்கப்பட்டது. மாற்கு, ஒரு சுருளில் எழுதப்பட்டது.; ஆகையால், முடிவும் அந்த சுருளில் பாதுகாப்பாக இருந்திருக்கும். ஒரு புத்தகத்தில் இருந்திருந்தால், அது வீழ்ச்சியுற்றிருக்கும். ஆனால் மாற்கு எழுதப்பட்டு சுமார் 40 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் புத்தகங்கள் வந்தன. எனவே, பெரும்பாலும் அது இழக்கப்படவில்லை.

மாற்கு தனது சுவிசேஷத்தை முடித்துக்கொள்வதற்கான வழி இதுதான். ஏனென்றால் அவர் ஒவ்வொருவரும் வாழ்ந்த மிகச் சிறந்த தனி நபரைப் பற்றி பேசிக்கொண்டிருப்பதால், அவர் மக்களிடம், "நீங்கள் இயேசுவைப்பற்றி என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்?" என்று ஒரு அர்த்தத்தில் சொல்கிறார். ஆனால் ஜான், நமக்கு ஒரு உயிர்த்தெழுதல் உண்டு. அந்த கடைசி 12 வசனங்களை எடுத்து விட்டாலும், இன்னும் உயிர்த்தெழுதல் உண்டு.. முதலாவதாக, , இது மாற்குவில் ஐந்து வெவ்வேறு முறை கணிக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவதாக, நமக்கு ஒரு வெற்று கல்லறை உள்ளது. மூன்றாவதாக, கல்லறை காலியாக உள்ளது என்று தேவதூதர் நமக்கு சாட்சி.அளித்தார். நான்காவதாக, , கலிலேயாவில் இயேசு தோன்றுவதை தேவதூதர் முன்னறிவித்திருக்கிறார், அது பிற சுவிசேஷங்களில் தொடர்ந்து உறுதிப்படுத்தப்படுகிறது. ஆகையால் நமக்கு மாற்குவில்

உயிர்த்தெழுதல் உண்டு... மேலும், நான் சேர்க்க விரும்புவது என்னவென்றால், உயிர்த்தெழுதலின் ஆரம்பகாலத்தில் எழுதப்பட்டது மாற்கு அல்ல. உயிர்த்தெழுதலுக்குப் பிறகு 2-5 ஆண்டுகளுக்கு பின்னர் எழுதப்பட்டது. ஆரம்பகால சபையின் இந்த நம்பிக்கை நமக்கு உள்ளது, இது இயேசு மரித்தோரிலிருந்து உயிர்த்தெழுந்ததை உறுதிப்படுத்துகிறது, ஏனென்றால் வாழ்க்கைகள் மாற்றப்பட்ட சாட்சிகளின் பெயர்கள் இங்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

ஆன்கெர்பெர்க்: இன்னொருவரை எடுத்துக் கொள்வோம். 1

யோவான் 5: 7-ல் உள்ள மேற்கோள், "[பரலோகத்திலே சாட்சியிடுகிறவர்கள் மூவர், பிதா, வார்த்தை, பரிசுத்த ஆவி என்பவர்களே, இம்மூவரும் ஒன்றாயிருக்கிறார்கள்; ; இந்த மூன்றும் ஒன்று. "இது திரித்துவத்தின் ஒரு உச்சரிப்பு வரையறை என்கிறார் எர்ரமென், திரித்துவத்தின் கோட்பாடு என்று தனியாக ஒன்று இல்லை என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். உண்மையில் வேறு சில அறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள். நாத்திகர் ஃபிராங்க் ஜிந்த்லர் இந்த விசித்திர அறிக்கையை வெளியிடுகிறார்: "இந்த உறுதியற்ற குறிப்புகளை நீக்கிவிட்டால், அது கிறிஸ்தவர்களைத், திரித்துவத்தின் ஆதாரமின்றி விட்டு விடுகிறது."

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம், இது மிகவும் அபத்தமானது. முதலாவதாக, திருத்துவத்தின் மீது பேசும் அந்த பத்தியே, அசல் பைபிளின் பகுதியாக இல்லை என்பது உண்மைதான். இது 8 ஆம் நூற்றாண்டில் இருந்து

வந்தது. 16 ஆம் நூற்றாண்டு வரையிலும் எந்த கையெழுத்துப் புத்தகத்திலும் இது காணப்படவில்லை. இது நான்கு கையெழுத்துப் பிரதிகளில் மட்டுமே காணப்பட்டது. அது அசலுக்கு மீண்டும் போகாது. இப்போது, அது என்ன செய்கிறது? திரித்துவத்தை ஒரு கோட்பாட்டாக அளிக்கிறதா? இல்லை, முற்றிலும் இல்லை. இங்கு இரண்டு காரியங்களைக் கூறினார்: முதலாவதாக, சபை கவுன்சில் 4 ஆம் நூற்றாண்டின் தேதியில் ...

ஆன்கெர்பெர்க்: கான்ஸ்டன்டினோபிள், கி.பி. 381;

கான்ஸ்டான்டினோபிள் கவுன்சில், கி.பி. 451?

ஸ்ட்ரோபல்: ஆமாம், இது உரையில் சேர்க்கப்பட்டதற்கு முந்திய நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பு திரித்துவத்தை அவர்கள் உறுதிப்படுத்துகிறார்கள். எனவே, அங்கு இல்லையென்றால் அவர்கள் எப்படி கண்டுபிடித்தார்கள்? அதுதான் முதலாவதாகும்.. இரண்டாவதாக, பைபிள் நான்கு விஷயங்களை எதிர்ப்பில்லாமல் உறுதிப்படுத்துகிறது: அவைகள் 1) பிதாவாகிய கடவுள்; 2) குமாரனாகிய கடவுள்; 3) ஆவியானவராகிய கடவுள், மற்றும் 4) ஒரே கடவுளே. இது பைபிளில் தெளிவான போதனையாகும்.. ஜான், அதுதான் திரித்துவம்.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி. எர்ரமன் என்ன சொல்லுவதில் மோசமான விஷயம் என்னவென்றால், நாம் பைபிளை துல்லியமாக பார்த்தால், நமக்கு இயேசுவைப்பற்றிய முழுவிவரம் கிடைப்பதில்லை. அவர்

பயன்படுத்தும் உதாரணங்கள் ஒன்று மாற்கு 1:41 ஆகும்.

"குஷ்டரோகத்தைச் சுத்தம்பண்ணும்போது இயேசு மிகவும்

கோபங்கொண்டார்", என்கிறார். அதை உங்கள் பதிப்பு இப்போது

சொல்லவில்லை, என்கிறார். "

ஸ்ட்ரோபல்: சரி, இயேசு குணப்படுத்தியபோது அவர் இரக்கம்

கொண்டிருந்ததாக பைபிள் கூறுகிறது. மற்றும் எர்ரமன் கூறினார்,

இல்லை, நீங்கள் திரும்பி சென்று சிறந்த பகுப்பாய்வு செய்தால்

உண்மையில் அவர் கோபம் கொண்டார் என்று கூறுகிறார். அவர்

வெறுப்படைந்தார். "நான் மற்ற அறிஞர்களை இது பற்றி பேட்டி

கண்டேன். அவர்கள் சொன்னார்கள்," சரி, எர்ரமன் ஒருவேளை சரியாக

இருக்கிறார். அசல் சொன்னது போல் அவர் கோபமடைந்தார் என்று

வைத்துக்கொள்வோம். "அது இயேசுவின் தன்மையை மாற்றுகிறதா?

இல்லை. . ஏனென்றால், வெளிப்படையாக, இயேசுவே மற்ற

இடங்களில் நீதியை வெளிப்படுத்தினார் . மாற்குவின் சுவிசேஷத்தில்

சில காரியங்களில் நீதிமான்களின் கோபத்தையும்

வெளிப்படுத்துகிறார். அது ஒரு பாவம் அல்ல; இது அவருடைய

பரிசுத்த நியாயத்தீர்ப்பின் வெளிப்பாடாகும். அவர் குஷ்டரோகியை

சுகப்படுத்திய சமயத்தில் இயேசு கோபமடைந்திருப்பார் என்ற சந்தேகம்

உங்களுக்கு இல்லை. ஏனெனில் அவருக்கு குஷ்டரோகியின்மேல்

அவ்வளவு அன்பிருந்தது. அவருடைய கோபம் பாவ உலகில இருந்தது.,

பாவம் வலியையும் வேதனையும் அறிமுகப்படுத்தியது. எனவே, அவர் நோயைக் கண்டு கோபமானார். உடம்பு சரியில்லாத நபரிடம் நிச்சயமாக இல்லை.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி, எபிரெயர் 2: 9 மற்றும் எபிரேயர் 5: 7 ஆகியவை இருக்கின்றன. எர்ரமன் கூறுகிறார், இயேசு சிலுவையில் அவர் பயந்து, அலறி இறந்தாரா? இது வேறுவிதத்தில் மொழிபெயர்க்கப்பட வேண்டிய ஒன்றா. அப்படியானால், இயேசு கடவுளாய் இருந்திருக்க முடியாது, ஏனென்றால் அவர் பயப்படாதிருந்திருப்பார் என்றும் அவர் பயத்தினால் அழுதிருக்கமாட்டார், என்கிறார்..

ஸ்டிராபெல்: ஆமாம். இது, ஒன்று சேராத இரண்டு விஷயங்களை ஒன்றாக இணைக்கிறது. முதலாவதாக, எர்ரமென், எபிரெயர் 2: 9-ல் ஒரு சர்ச்சையைக் காட்டுகிறார், இது கடவுளுடைய கிருபையினால் இயேசு இறந்ததாக மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. அவர் உண்மையில் 'கடவுள் இல்லாமல்' என்று அந்த மொழிபெயர்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்கிறார். அது சரியானதாக இருந்தாலும்கூட, அவர் சொல்வது சரி என்று எனக்குத் தெரியாது - ஆனால் அவர் சரியாக இருந்தாலும், எப்படி அது இயேசு சிலுவையில், "என் தேவனே, என் தேவனே, ஏன் என்னைக் கைவிட்டீர்? [மத்தேயு 27:46] என்று சொன்னதற்கும் வித்தியாசப்படவில்லையே!! எனவே, இதில் இறையியல் சிக்கல் இல்லை.

ஆங்கர்பெர்க்: சரி, இரண்டும் அதே விஷயம்தான்..

ஸ்ட்ரோபெல்: ஆனால் பின்னர் அவர் அதை எபிரேயர் 5: 7 ல் பேசுகிறார் , அங்கு இயேசு உரத்த குரலினாலும் கண்ணீரினாலும் ஜெபிக்கிறார், "பாருங்கள், அவர் வேதனையிலும் பயத்திலும் துன்பத்திலும் சிலுவையில் இறந்து கொண்டிருக்கிறார். அவர் கடவுள் என்றால் அவருக்கு அந்த பயம் இருக்காது, என்கிறார். "சரி, அவர் அங்கு பேசுகின்ற பத்தியில், அவர் சிலுவையில் இருந்த போது என்று சொல்ல முடியாது.

பூமியில், இயேசுவின் காலத்தில் நடப்பதைப்பற்றி இது கூறுகிறது. மெல்கிசேதேக்கின் வரிசையில் இயேசு ஒரு ஆசாரியனாக இருப்பதைப்பற்றிப் பேசுவது சரியானதே. அவர் இங்கே என்ன சொல்கிறார் என்றால், இதுவே பிரதான ஆசாரியர்கள் செய்தது; இதுவே ஆசாரியர்கள் செய்தது. அவர்கள் மற்றவர்களின் சார்பாக வேண்டுகல் செய்தனர். அதனால் அவர் ஒன்றாக இணைக்கப்படாத இரண்டு விஷயங்களை ஒன்றிணைக்கிறார். இது இயேசுவைப் பற்றிய ஒரு எண்ணத்தை எப்படி மாற்றியமைக்கிறது என்பது கானல் நீர்.

ஆன்கர்பெர்க்: அவரது ஆசிரியர் புரூஸ் மெட்ஜெர் ஆவார். அவர் இறப்பதற்கு முன்பு புரூஸ்ஸை நேர்காணல் செய்யும் பாக்கியம் உங்களுக்குக் கிடைத்தது. அவர் அனைத்து உரை ஆசிரியர்களுக்கும்

தளபதி. மேலும் அவர் வாழ்நாள் முழுவதையும் இந்த உரைகளை விமர்சித்தார். அவர் உங்களுக்கு என்ன சொன்னார்?

ஸ்ட்ரோபல்: ஆமாம், உண்மையில் பார்ட் எர்மன் அவரிடம் தனது புத்தகத்தை அர்ப்பணிக்கிறார். பார்ட் எர்மனுக்கு அவர் அறிந்த எல்லாவற்றையும் அவர் கற்பித்தார். அவர் தனது தந்தையாக, தலைவராக, அவரது வழிகாட்டியாக அவரை வணங்குகிறார். புதிய ஏற்பாட்டு உரையில் இந்த ஆய்வு, அவரது நம்பிக்கையை மாற்றியது எப்படி என்று புரூஸ் மெட்ஜெரைக் கேட்டேன்? நான் அவரிடம் சொன்னேன், "இவ்விவாதங்கள் உங்கள் விசுவாசத்தை நீர்த்துவிட்டது அல்லவா?" என்று கேட்டேன். "அதற்கு மாறாக," அது கட்டிஎழுப்பியிருக்கிறது, என்றார். நான் என் வாழ்க்கையில் எல்லா கேள்விகளையும் கேட்டேன், நான் இந்த உரையைத் தோண்டியெடுத்தேன், நான் முழுமையாகப் படித்துவிட்டேன், இன்று என் நம்பிக்கையை இயேசுவில் நன்கு வைத்திருக்கிறேன். "பிறகு அவர் வலியுறுத்தினார்," மிக நன்றாக வைக்கப்பட்டுள்ளது. "

அவரது மாணவர் பார்ட் எர்மன், ஒரு வித்தியாசமான வழியை தெரிந்துக் கொண்டார் என்பது வேதனையளிக்கிறது. டேனியல் பி. வால்லஸ் போன்ற அவரது பல சகநணர்கள் மற்றும் பலர் அவர்கள் விசுவாசத்தை திடப்படுத்திக்கொண்டனர். புதிய ஏற்பாடு, காலம் காலமாக உண்மைத்துவத்தோடு கடந்து வந்துள்ளது என நம்புகின்றனர்.

ஆன்கெர்பெர்க்: சரி, உயிர்த்தெழுதலின் மீதான புதிய

தாக்குதல்களை நீங்கள் கவனித்து இருக்கின்றீர்கள், பண்டைய ஆவணங்களில் இருந்து வரும் புதிய தாக்குதல்களை நீங்கள் கவனித்திருக்கின்றீர்கள், கையெழுத்துப் பிரதிகள் மீதும் இருந்த தாக்குதல்களையும் நீங்கள் எப்படிக் காணுகிறீர்கள்? அவைகள் எப்படி நகலெடுக்கப் பட்டன? நீங்கள் என்ன முடிவுக்கு வந்தீர்கள்?

ஸ்ட்ரோபெல்: என் முடிவானது, ப்ரூஸ் மெட்ஸெர்ஸின் வார்த்தைகளில் சொல்லவேண்டுமன்றால், இயேசுவின் சாட்சிகளைப் பற்றிய உண்மையான ஆய்வில் ஆதாரம் நன்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது. வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், இயேசுவின்மேல் இந்த புதிய தாக்குதல்களில் வரலாற்று ரீதியாக நம்பத்தகுந்த ஒரு புதிய சிந்தனையை சித்தரிக்கும் எதுவும் இல்லை. கடவுளின் தனிப்பட்ட குமாரன், மரித்தோரிடமிருந்து எழும்பி, என்றென்றும் அந்த கூற்றுக்கு அங்கீகாரம் அளித்தார், அந்த நம்பிக்கை அனைத்தும் அசையவில்லை. நான் புரூஸ் மெட்ஸெர்கைப் போலவே உணர்கிறேன், இயேசுவில் உள்ள என் விசுவாசம் மிகவும் உறுதியாக இருக்கிறது.

ஆன்கர்பெர்க்: எல்லோரும், அவருடைய புத்தகமான தி கேஸ் ஃபார் ரியூ ஜீஸில் இந்த ஆதாரங்களை நீங்கள் காணலாம். லீ, நீங்கள் வந்து இந்த நேரத்தை செலவழித்ததற்காக நன்றி சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஸ்ட்ரோபெல்: நானும் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

ஆன்கெர்பெர்க்: இந்த ஆராய்ச்சி அனைத்தும். நீங்கள் எங்களுக்கு
கொடுத்த மிகப்பெரிய, மிகப்பெரிய தகவல் ஆகும். நாங்கள் அதை
மிகவும் பாராட்டுகிறோம்.

ஸ்ட்ரோபல்: நன்றி, ஜான். இந்த மாபெரும் நிகழ்ச்சியில் நீங்கள்
செய்யும் அனைத்திற்கும் நன்றி.

ஆங்கர்பெர்க்: கடவுள் உங்களை ஆசீர்வதிப்பாராக..

எங்களுடைய தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகளை காண
இலவச ஜான் அன்கெர்பெர்க் நிகழ்ச்சி ஆப்பை பதிவிறக்கம்
செய்திடுங்கள்.

இயேசு கிறிஸ்துவை ஏற்றுகொள்வதற்கான ஜெபம் @JAShow.org

@2015 A.T.R.I.